



## CONSORZIO PER L'AREA DI SVILUPPO INDUSTRIALE DI BARI

Ente Pubblico Economico

Legge 5.10.1991 n° 317

### DELIBERAZIONE PRESIDENZIALE

N. 233 DEL 26-07-2019

#### OGGETTO:

Acquisizione del servizio di progettazione **definitiva/esecutiva** per le attività nn.1-2-3 del progetto "*ZonASicura Videosorveglianza e monitoraggio ambientale. Agglomerati Industriali ASI della provincia di Bari*".

Programma Operativo Nazionale (PON) "Legalità" 2014-2020 -- Asse 2 "Rafforzare le condizioni di legalità delle aree strategiche per lo sviluppo economico" -- Linea di Azione 2.1.1 "Interventi integrati finalizzati all'incremento degli standard di sicurezza in aree strategiche per lo sviluppo".

**Approvazione proposta di aggiudicazione.**

L'anno duemiladiciannove, il giorno 26 del mese di LUGLIO nella sede del Consorzio per l'Area di Sviluppo Industriale di Bari,

#### IL PRESIDENTE

sulla base dell'istruttoria compiuta dall'ing. Giuseppe Antonio Latrofa, Responsabile della Struttura MOP e RUP dell'intervento, come da attestazione sotto riportata, in relazione alla presente deliberazione ad oggetto: "Acquisizione del servizio di progettazione definitiva/esecutiva per le attività nn.1-2-3 del progetto "*ZonASicura Videosorveglianza e monitoraggio ambientale. Agglomerati Industriali ASI della provincia di Bari*". Programma Operativo Nazionale (PON) "Legalità" 2014-2020 -- Asse 2 "Rafforzare le condizioni di legalità delle aree strategiche per lo sviluppo economico" -- Linea di Azione 2.1.1 "Interventi integrati finalizzati all'incremento degli standard di sicurezza in aree strategiche per lo sviluppo. Approvazione proposta di aggiudicazione.", riferisce quanto segue:

- ✓ con deliberazione n.86 del 29/06/2018 il C.d.A. dell'Ente ha affidato all'ing. Giuseppe Antonio Latrofa l'incarico di "Responsabile del Progetto" e di "Responsabile procedure di gara" e all'ing. Simone Milella l'incarico di "Coordinatore attività di Rendicontazione", nell'ambito dell'Ufficio del RUP, per l'intervento di che trattasi;
- ✓ il progetto "ZonASicura Videosorveglianza e monitoraggio ambientale" è suddiviso in sei attività di cui le seguenti cinque necessitano di progettazione definitiva propedeutica all'avvio delle procedure di affidamento dei lavori:
  - Attività n.1 - il sistema di videosorveglianza
  - Attività n.2 - il sistema di connessione
  - Attività n.3 - le centrali di controllo
  - Attività n.4 - piattaforma software di interoperabilità
  - Attività n.5 - la sensoristica ambientale e di sicurezza;
- ✓ con delibera di C.d.A. n.36 del 08/02/2019 e successive modifiche ed integrazioni intervenute con deliberazione Presidenziale n. 94 del 26/03/2019, ai sensi dell'articolo 32 del Codice, sono stati approvati lo schema dell'avviso per manifestazione di interesse nonché della lettera di invito e, quindi, è stata autorizzata l'indizione della procedura di affidamento per il servizio di progettazione definitiva-esecutiva relativa alle attività nn.1-2-3 di cui innanzi;
- ✓ con lettere di invito prott. 2400-2401-2402-2403-2404 del 02/04/2019 si è proceduto ad invitare cinque concorrenti sorteggiati fra coloro che avevano presentato manifestazione di interesse a seguito di avviso pubblico;

- ✓ entro i termini previsti dalle lettere di invito sono pervenute le seguenti offerte:
  - prot. 2858 del 23/04/2019 – ING. ANTONIO MASTURZO;
  - prot. 2886 del 24/04/2019 – ELECTA PROGETTAZIONI INTEGRATE SRL;
  - prot. 2887 del 24/04/2019 – RTP - DEL SORBO/PERILLO/MASSARELLI;
  - prot. 2889 del 24/04/2019 – RTP - FERRIERI/STUDIO FARAONE;
  - prot. 2894 del 24/04/2019 – RTP - MURARO/STUDIO BUSOLINO;
- ✓ in data 29/04/2019 il RUP, in seduta pubblica, ha verificato la documentazione amministrativa allegata alle istanze prodotte e ha richiesto documentazione integrativa. Entro il termine previsto sono pervenute le integrazioni richieste anch'esse verificate in seduta pubblica in data 20/06/2019;
- ✓ in considerazione di quanto previsto dall'articolo 8 dell'Avviso pubblico di manifestazione di interesse l'affidamento del servizio di progettazione dovrà essere effettuato ai sensi dell'art.36 comma 2 lett. b) del Codice sulla base del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, come previsto dalla lettera b) comma 3 dell'art. 95 del D.Lgs. 50/2016;
- ✓ a tal fine, ai sensi dell'art.77 del Codice, si è reso, pertanto, necessario procedere con la nomina di una Commissione giudicatrice;
- ✓ con deliberazione presidenziale n.183/2019 del 19/06/2019 si è proceduto con la nomina della Commissione giudicatrice così costituita:
  - ing. Filippo Vecchio – Presidente della Commissione giudicatrice
  - ing. Pierluca Macchia - componente della Commissione giudicatrice
  - geom. Giuseppe Calisi - componente della Commissione giudicatrice
  - avv. Cosimo Guida - segretario della Commissione giudicatrice
- ✓ con PEC del 08/07/2019 è stata convocata per le ore 10:00 del 10/07/2019 la prima seduta della Commissione giudicatrice;
- ✓ la Commissione nella seduta riservata tenutasi in data 10/07/2019, sulla scorta dell'esame delle offerte tecniche dei cinque concorrenti ha proceduto all'assegnazione dei punteggi relativi agli elementi di natura qualitativa, in dettaglio riportati nell'allegato verbale, e nella seduta pubblica in pari data ha proceduto all'apertura delle buste contenenti le offerte economiche e alla definizione dei punteggi finali;
- ✓ l'offerta presentata dal RTP "Perillo-Del Sorbo-Massarelli" è risultata prima classificata con 92,50 punti su 100. Poiché sia relativamente agli elementi quantitativi che a quelli qualitativi la predetta offerta risulta anomala, avendo superato in entrambi i casi i 4/5 del punteggio massimo previsto, è necessario che la Stazione Appaltante proceda, prima dell'aggiudicazione, alle verifiche dell'anomalia ai sensi dell'art. 97 del D.Lgs. 50/2016 vigente al momento dell'invio delle lettere di invito;
- ✓ per quanto innanzi, e alla luce degli allegati verbali delle sedute pubbliche e private della Commissione, ai sensi dell'art. 33 comma 1 del D.Lgs. 50/2016 è necessario procedere all'approvazione della proposta di aggiudicazione in favore del RTP "Perillo-Del Sorbo-Massarelli";

VISTO il D.Lgs.50/2016 e ss.mm.ii.;

VISTO l'art. 15 dello Statuto che dispone che il Presidente "può assumere, in via eccezionale, provvedimenti urgenti ed indifferibili nell'interesse dell'Ente che sottopone a ratifica nella prima seduta utile del CdA", assunti i poteri del Consiglio di Amministrazione in considerazione dell'urgenza di approvare la proposta di aggiudicazione al fine di poter procedere ai successivi adempimenti prima della pausa estiva;

VISTA l'attestazione sotto riportata del Responsabile dell'istruttoria;

## D E L I B E R A

1. Le premesse sono parte integrante ed essenziale del presente provvedimento;
2. di approvare, come in effetti si approvano, i verbali della Commissione di gara relativi alle sedute pubbliche nn.1 e 2 del 10/07/2019 e alle sedute private nn.1 e 2 del 10/07/2019 allegati alla presente in copia;
3. di approvare ai sensi dell'art. 33 comma 1 del D.Lgs. 50/2016, come in effetti si approva, la proposta di aggiudicazione in favore del concorrente RTP "PERILLO-DEL SORBO-MASSARELLI" con sede in Via A. Manzoni n.102/A – 70027 – Palo del Colle (Ba);
4. di incaricare il geom. Giuseppe Calisi della pubblicazione della presente deliberazione sul sito internet del Consorzio e su "Amministrazione Trasparente", nel rispetto della tutela della riservatezza dei cittadini, tenuto

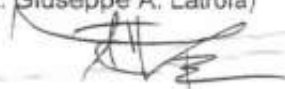
conto di quanto disposto dalle norme in materia di protezione dei dati personali, di quelli sensibili e giudiziari;

5. di sottoporre il presente provvedimento a ratifica del C.d.A. dell'Ente nella prima seduta utile.

I sottoscritti attestano che il procedimento finalizzato all'approvazione del presente atto è stato espletato nel rispetto delle norme di legge ed è conforme alle risultanze istruttorie.

Modugno li, 25/02/2019

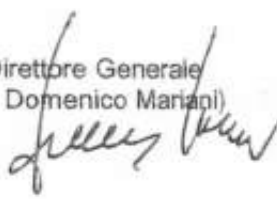
Il RUP dell'intervento  
(Ing. Giuseppe A. Latrofa)



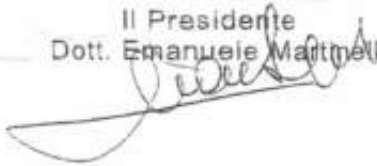
Per quanto di competenza, non ci sono rilievi da formulare.

Modugno li, 26/04/2019

Il Direttore Generale  
(Avv. Domenico Mariani)



Il Presidente  
Dott. Emanuele Martelli





## **CONSORZIO PER L'AREA DI SVILUPPO INDUSTRIALE DI BARI**

*Ente Pubblico Economico*

*Legge 5.10.1991 n° 317*

OGGETTO: Gara d'appalto mediante procedura negoziata sotto soglia ex art. 36, c. 2, lett. b) del D.Lgs. n. 50/16, per l'acquisizione del servizio di progettazione definitiva per le attività nn.1-2-3 del progetto "ZonASicura Videosorveglianza e monitoraggio ambientale. Agglomerati Industriali ASI della provincia di Bari".

Programma Operativo Nazionale (PON) "Legalità" 2014-2020 -- Asse 2 "Rafforzare le condizioni di legalità delle aree strategiche per lo sviluppo economico" -- Linea di Azione 2.1.1 "Interventi integrati finalizzati all'incremento degli standard di sicurezza in aree strategiche per lo sviluppo".

### **VERBALE**

#### **SEDUTA RISERVATA n.1 DEL 10/07/2019**

#### **IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO**

- Richiamata la deliberazione di C.d.A. n. 36 DEL 08/02/2019 e successive modifiche ed integrazioni intervenute con deliberazione Presidenziale n. 94 del 26/03/2019;
- Richiamate le lettere di invito prott. 2400-2401-2402-2403-2404 del 02/04/2019;
- Richiamato il verbale della seduta pubblica del 29/04/2019;
- Richiamate le PEC del 03/05/2019 prott.3060-3085-3089-3092;
- Richiamato l'avviso del 17/06/2019
- Richiamato il verbale della seduta pubblica del 20/06/2019
- Richiamato l'avviso del 08/07/2019
- Richiamate le PEC del 08/07/2019 di avviso alle ditte partecipanti

alle ore 9:30 del 10/07/2019 presso la sede dell'Ente in Via delle Dalie n.5 Modugno (Ba), ha preso atto delle dichiarazioni sostitutive dell'atto di notorietà, allegate in copia al presente verbale, rese dai componenti della Commissione di gara attestanti l'assenza di condanne penali e di situazioni di conflitto di interesse.

Alla presenza continuativa della Commissione di gara così costituita:

- Ing. Filippo Vecchio – Presidente della Commissione giudicatrice
- ing. Pierluca Macchia - componente della Commissione giudicatrice
- geom. Giuseppe Calisi - componente della Commissione giudicatrice
- avv. Cosimo Guida - segretario della Commissione giudicatrice

ha proceduto a consegnare nelle mani del Segretario la seguente documentazione:

- ✓ copia della lettera di invito
- ✓ prot. 2858 del 23/04/2019 – offerta ING. ANTONIO MASTURZO;
- ✓ prot. 2886 del 24/04/2019 – offerta ELECTA PROGETTAZIONI INTEGRATE SRL;
- ✓ prot. 2887 del 24/04/2019 – offerta RTP - DEL SORBO/PERILLO/MASSARELLI;
- ✓ prot. 2889 del 24/04/2019 – offerta RTP - FERRIERI/STUDIO FARAONE;
- ✓ prot. 2894 del 24/04/2019 – offerta RTP - MURARO/STUDIO BUSOLINO;

- ✓ copie del verbale della seduta pubblica del 29/04/2019 per la verifica della documentazione amministrativa da parte degli uffici dell'Ente;
- ✓ prot. 3133 del 07/05/2019 – integrazione RTP - DEL SORBO/PERILLO/MASSARELLI;
- ✓ prot. 3150 del 07/05/2019 -- integrazione RTP - FERRIERI/STUDIO FARAONE;
- ✓ prot. 3154 del 09/05/2019 -- integrazione ING. ANTONIO MASTURZO;
- ✓ prot. 3172 del 09/05/2019 -- integrazione ELECTA PROGETTAZIONI INTEGRATE SRL;
- ✓ copia del verbale della seduta pubblica del 20/06/2019 per la verifica della documentazione amministrativa da parte degli uffici dell'Ente;

Data: 10/07/2019 Luogo: Modugno (Ba)

f.to

Il Responsabile del Procedimento  
Ing. Giuseppe Antonio Latrofa

f.to

Il Segretario della Commissione  
Avv. Cosimo Guida



## **CONSORZIO PER L'AREA DI SVILUPPO INDUSTRIALE DI BARI**

*Ente Pubblico Economico*

*Legge 5.10.1991 n° 317*

OGGETTO: Gara d'appalto mediante procedura negoziata sotto soglia ex art. 36, c. 2, lett. b) del D.Lgs. n. 50/16, per l'acquisizione del servizio di progettazione definitiva per le attività nn.1-2-3 del progetto "ZonASicura Videosorveglianza e monitoraggio ambientale. Agglomerati Industriali ASI della provincia di Bari".

Programma Operativo Nazionale (PON) "Legalità" 2014-2020 -- Asse 2 "Rafforzare le condizioni di legalità delle aree strategiche per lo sviluppo economico" -- Linea di Azione 2.1.1 "Interventi integrati finalizzati all'incremento degli standard di sicurezza in aree strategiche per lo sviluppo".

### **VERBALE**

#### **SEDUTA PUBBLICA n.1 DEL 10/07/2019**

#### **IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE**

- Visto il verbale della seduta pubblica del 29/04/2019 per la verifica della documentazione amministrativa da parte degli uffici dell'Ente;
- Visto il verbale della seduta pubblica del 20/06/2019 per la verifica della documentazione amministrativa da parte degli uffici dell'Ente;
- Preso atto della documentazione consegnata dal RUP al Segretario della commissione di gara con verbale del 10/07/2019;

alle ore 10:00 del 10/07/2019 presso la sede dell'Ente in Via delle Dalie n.5 Modugno (Ba), ha proceduto con le operazioni di insediamento della Commissione di gara così costituita:

- ing. Filippo Vecchio – Presidente della Commissione giudicatrice
- ing. Pierluca Macchia - componente della Commissione giudicatrice
- geom. Giuseppe Calisi - componente della Commissione giudicatrice
- avv. Cosimo Guida - segretario della Commissione giudicatrice.

E' presente, inoltre, l'ing. Perillo Giuseppe componente del "RTP Perillo" la cui identità è accertata dal Presidente mediante il documento di identità n.AU6063711 del 29/09/2015.

Alla presenza continuativa dei componenti della Commissione di gara si è proceduto:

- alla presa d'atto dei verbali delle sedute pubbliche del 29/04/2019 e del 20/06/2019 durante le quali gli uffici dell'Ente hanno proceduto alla verifica della documentazione amministrativa prodotta dai concorrenti da parte degli uffici dell'Ente;
- alla verifica della documentazione costituente le offerte di cui ai seguenti numeri di protocollo:
  - o prot. 2858 del 23/04/2019 – offerta ING. ANTONIO MASTURZO;
  - o prot. 2886 del 24/04/2019 – offerta ELECTA PROGETTAZIONI INTEGRATE SRL;
  - o prot. 2887 del 24/04/2019 – offerta RTP - DEL SORBO/PERILLO/MASSARELLI;
  - o prot. 2889 del 24/04/2019 – offerta RTP - FERRIERI/STUDIO FARAONE;
  - o prot. 2894 del 24/04/2019 – offerta RTP - MURARO/STUDIO BUSOLINO;
  - o prot. 3133 del 07/05/2019 – integrazione RTP - DEL SORBO/PERILLO/MASSARELLI;
  - o prot. 3150 del 07/05/2019 -- integrazione RTP - FERRIERI/STUDIO FARAONE;
  - o prot. 3154 del 09/05/2019 -- integrazione ING. ANTONIO MASTURZO;
  - o prot. 3172 del 09/05/2019 -- integrazione ELECTA PROGETTAZIONI INTEGRATE SRL;

Si è proceduto, quindi, con il contrassegnare le buste B e C con un numero progressivo da 1 a 5 in base al numero di iscrizione al protocollo generale, a siglarne ed esaminarne il contenuto verificando quanto segue:

- ✓ OFFERTA N.1 - ING. ANTONIO MASTURZO  
prot. 2858 del 23/04/2019 – prot. 3154 del 09/05/2019
  - La busta “C-offerta tecnica” risulta chiusa e sigillata e reca all’esterno il nominativo, l’indirizzo, il codice fiscale/P.IVA del concorrente e la dicitura “C-OFFERTA TECNICA”;
    - Il plico contiene al suo interno un CD contenente a sua volta i file elencati nell’allegato al presente verbale identificato come “OT1”
- ✓ OFFERTA N.2 - ELECTA PROGETTAZIONI INTEGRATE SRL  
prot. 2886 del 24/04/2019 – prot. 3172 del 09/05/2019
  - La busta “C-offerta tecnica” risulta chiusa e sigillata e reca all’esterno il nominativo, l’indirizzo, il codice fiscale/P.IVA del concorrente e la dicitura “C-OFFERTA TECNICA”;
    - Il plico contiene al suo interno un CD contenente a sua volta i file elencati nell’allegato al presente verbale identificato come “OT2”
- ✓ OFFERTA N.3 - RTP - DEL SORBO/PERILLO/MASSARELLI  
prot. 2887 del 24/04/2019 – prot. 3133 del 07/05/2019
  - La busta “C-offerta tecnica” risulta chiusa e sigillata e reca all’esterno il nominativo, l’indirizzo, il codice fiscale/P.IVA del concorrente e la dicitura “C-OFFERTA TECNICA”;
    - Il plico contiene al suo interno un DVD contenente a sua volta i file elencati nell’allegato al presente verbale identificato come “OT3”
- ✓ OFFERTA N.4 - RTP - FERRIERI/STUDIO FARAONE  
prot. 2889 del 24/04/2019 – prot. 3150 del 07/05/2019
  - La busta “C-offerta tecnica” risulta chiusa e sigillata e reca all’esterno il nominativo, l’indirizzo, il codice fiscale/P.IVA del concorrente e la dicitura “C-OFFERTA TECNICA”;
    - Il plico contiene al suo interno un DVD contenente a sua volta i file elencati nell’allegato al presente verbale identificato come “OT4”
- ✓ OFFERTA N.5 - RTP - MURARO/STUDIO BUSOLINO  
prot. 2894 del 24/04/2019
  - La busta “C-offerta tecnica” risulta chiusa e sigillata e reca all’esterno il nominativo, l’indirizzo, il codice fiscale/P.IVA del concorrente e la dicitura “C-OFFERTA TECNICA”;
    - Il plico contiene al suo interno un DVD e una USBKEY contenenti a loro volta i file elencati negli allegati al presente verbale identificati come “OT5<sub>1</sub>” e “OT5<sub>2</sub>”

Si procede quindi alla stampa della documentazione contenuta nei supporti informatici sopraelencati, che viene siglata dalla Commissione, e alla successiva verifica ed analisi in seduta riservata.

La seduta pubblica termina alle ore 11:30. Del che è verbale.

Letto, confermato e sottoscritto.

f.to -- ing. Filippo Vecchio – Presidente della Commissione giudicatrice

f.to -- ing. Pierluca Macchia - componente della Commissione giudicatrice

f.to -- geom. Giuseppe Calisi - componente della Commissione giudicatrice

f.to -- avv. Cosimo Guida - segretario della Commissione giudicatrice





## **CONSORZIO PER L'AREA DI SVILUPPO INDUSTRIALE DI BARI**

**Ente Pubblico Economico**

Legge 5.10.1991 n° 317

OGGETTO: Gara d'appalto mediante procedura negoziata sotto soglia ex art. 36, c. 2, lett. b) del D.Lgs. n. 50/16, per l'acquisizione del servizio di progettazione definitiva per le attività nn.1-2-3 del progetto "ZonASicura Videosorveglianza e monitoraggio ambientale. Agglomerati Industriali ASI della provincia di Bari".

Programma Operativo Nazionale (PON) "Legalità" 2014-2020 -- Asse 2 "Rafforzare le condizioni di legalità delle aree strategiche per lo sviluppo economico" -- Linea di Azione 2.1.1 "Interventi integrati finalizzati all'incremento degli standard di sicurezza in aree strategiche per lo sviluppo".

### **VERBALE**

#### **SEDUTA RISERVATA n.2 DEL 10/07/2019**

alle ore 12:00 del 10/07/2019 presso la sede dell'Ente in Via delle Dalie n.5 Modugno (Ba) la Commissione di gara così costituita:

- ing. Filippo Vecchio – Presidente della Commissione giudicatrice
- ing. Pierluca Macchia - componente della Commissione giudicatrice
- geom. Giuseppe Calisi - componente della Commissione giudicatrice
- avv. Cosimo Guida - segretario della Commissione giudicatrice.

ha proseguito senza soluzione di continuità rispetto alla precedente seduta pubblica con la verifica delle offerte tecniche.

Il Segretario, su richiesta del Presidente, richiede supporto al RUP circa la formula da utilizzarsi per l'attribuzione dei punteggi riportata a pagina 10 della lettera di invito ai concorrenti.

Il RUP specifica che la formula scelta per l'elemento "prezzo" è stata desunta dalle Linee Guida n.2 dell'ANAC ed in particolare riguarda il metodo cosiddetto bilineare, secondo il quale il punteggio cresce linearmente fino a un valore soglia, calcolato come la media del ribasso dei concorrenti, per poi flettere e crescere a un ritmo molto limitato. Il RUP chiarisce che il valore da utilizzarsi per il coefficiente X è il primo indicato nella lettera, ovvero, 0,80.

La Commissione ritiene di esprimere, dopo una valutazione prima singola e poi congiunta dei documenti, un valore unitario per ogni parametro previsto e di assegnare direttamente il coefficiente 1 alla proposta ritenuta più valida in ragione della riparametrizzazione prevista nella lettera di invito, al fine di operare un giusto riequilibrio dei punteggi in considerazione, nel loro insieme, delle cinque offerte da valutare.

Si è proceduto, quindi, con la verifica della documentazione contenuta nelle offerte per gli elementi di valutazione "B1 – Risorse umane e strumentali", così definiti:

#### *B1.1 – Qualificazione dei collaboratori*

*L'Offerente potrà rappresentare la disponibilità di collaboratori per l'esecuzione dell'incarico professionale, fornendo autocertificazione, ai sensi degli art. 46 e 47 del D.P.R. n. 445/2000 consapevole delle sanzioni penali previste dall'art. 76 del medesimo D.P.R. n. 445/2000, riportante l'elenco dei predetti collaboratori con l'indicazione delle rispettive qualificazioni professionali, della relativa formazione e degli estremi di iscrizione all'albo professionale di riferimento.*

*In caso di RTP, società di professionisti o di ingegneria, è possibile indicare componenti, soci o soggetti esterni al RTP/società purché direttamente impiegati nello svolgimento di funzioni professionali e tecniche correlate al progetto.*



*La commissione valuterà i collaboratori indicati e l'attinenza degli stessi con le attività progettuali.*

In proposito la Commissione ritiene di valutare il titolo di studio dei collaboratori dando un maggior peso ai laureati rispetto ai diplomati, ferma restando la verifica dell'attinenza dei titoli rispetto alle attività di progettazione previste dall'incarico.

*B1.1.1 – Giovani professionisti*

*L'Offerente potrà rappresentare la disponibilità di un collaboratore "giovane professionista" per l'esecuzione dell'incarico professionale, fornendo autocertificazione, ai sensi degli art. 46 e 47 del D.P.R. n. 445/2000 consapevole delle sanzioni penali previste dall'art. 76 del medesimo D.P.R. n. 445/2000, riportante anagrafica, titoli e compiti da svolgere.*

*In caso di RTP solo l'eventuale ulteriore giovane professionista, rispetto a quello di cui all'art.4 del DM 263/2016, determinerà punteggio.*

*B1.2 – Attrezzature e apparecchiature disponibili*

*L'Offerente potrà presentare apposita relazione tecnica idonea ad illustrare la tipologia di attrezzature ed apparecchiature a disposizione per l'esecuzione del servizio (sistemi di rilevazione, software specialistici, strumenti informatici, droni, hardware). La relazione dovrà contenere la descrizione delle attrezzature e apparecchiature con l'obbligo di allegare autocertificazione di possesso/disponibilità da parte del professionista, ai sensi degli art. 46 e 47 del D.P.R. n. 445/2000 consapevole delle sanzioni penali previste dall'art. 76 del medesimo D.P.R. n. 445/2000.*

*La relazione potrà essere costituita da non più di 4 (quattro) facciate di fogli in formato A4 con carattere tipo "arial" di dimensione minima pari a 11 punti.*

*Per ogni relazione potranno essere allegate non più di 10 schede tecniche in formato A4.*

*La commissione valuterà le attrezzature e apparecchiature indicate e l'attinenza delle stesse con le attività progettuali.*

In proposito la Commissione ritiene di dare preminenza alla presenza di apparecchiature per i rilievi, software specialistici, attrezzature HW e SW, ferma restando la verifica dell'attinenza degli stessi rispetto alle attività di progettazione previste dall'incarico.

Analisi della documentazione:

- ✓ OFFERTA N.1 - ING. ANTONIO MASTURZO  
prot. 2858 del 23/04/2019 – prot. 3154 del 09/05/2019

B1.1 – Qualificazione dei collaboratori

L'Offerente, oltre al proprio CV, ha allegato autodichiarazione dell'ing. Manuela Imbimbo senza alcuna indicazione particolare. La Commissione ritiene tale autodichiarazione correlata alla figura di un collaboratore.

B1.1.1 – Giovani professionisti

L'Offerente ha allegato autodichiarazione dell'ing. Manuela Imbimbo senza alcuna indicazione particolare. La Commissione ritiene tale autodichiarazione non utilizzabile come "giovane professionista" in quanto priva di indicazione sui "compiti da svolgere".

B1.2 – Attrezzature e apparecchiature disponibili

L'Offerente ha dichiarato il possesso di attrezzature per i rilievi e software per la progettazione elettrica/elettronica, per sistemi di videosorveglianza, attrezzature HW e SW.

- ✓ OFFERTA N.2 - ELECTA PROGETTAZIONI INTEGRATE SRL  
prot. 2886 del 24/04/2019 – prot. 3172 del 09/05/2019

B1.1 – Qualificazione dei collaboratori

L'Offerente, oltre al proprio ruolo di LR, ha allegato autodichiarazione relativa alla disponibilità dei seguenti collaboratori: dell'ing. Ciro Maddaluno, dell'ing. Teodoro De Raggi, dell'ing. Francesco Franzese, dell'ing. Claudia De Vito e dell'ing. Iacopo Fascella

B1.1.1 – Giovani professionisti

L'Offerente ha allegato autodichiarazione relativa alla disponibilità dell'ing. Ciro Maddaluno con indicazione dei compiti nella scheda B1.1.

B1.2 – Attrezzature e apparecchiature disponibili

L'Offerente ha dichiarato la disponibilità di attrezzature per i rilievi e software per la progettazione di reti in fibra, attrezzature HW e SW.

- ✓ OFFERTA N.3 - RTP - DEL SORBO/PERILLO/MASSARELLI  
prot. 2887 del 24/04/2019 – prot. 3133 del 07/05/2019

B1.1 – Qualificazione dei collaboratori

L'Offerente ha allegato relazione relativa alla disponibilità dei seguenti collaboratori, oltre ai componenti il RTP: sig. Francesco Marcello, dell'arch. Katjuska Massafra, dell'ing. Angela Mastromatteo

B1.1.1 – Giovani professionisti

L'Offerente ha allegato autodichiarazione relativa alla disponibilità dell'ing. Angela Mastromatteo con indicazione dei compiti.

B1.2 – Attrezzature e apparecchiature disponibili

L'Offerente ha dichiarato il possesso/disponibilità di attrezzature per i rilievi e software per la progettazione ctg. IB.08, GIS, videosorveglianza, attrezzature HW e SW.

- ✓ OFFERTA N.4 - RTP - FERRIERI/STUDIO FARAONE  
prot. 2889 del 24/04/2019 – prot. 3150 del 07/05/2019

B1.1 – Qualificazione dei collaboratori

L'Offerente ha allegato relazione relativa alla disponibilità dei seguenti collaboratori, oltre ai componenti il RTP: ing. Concetta Cacciatore, geom. Giovanni Marco Gualtieri

B1.1.1 – Giovani professionisti

L'Offerente ha allegato autodichiarazione relativa alla disponibilità dell'ing. Concetta Cacciatore con indicazione dei compiti.

B1.2 – Attrezzature e apparecchiature disponibili

L'Offerente ha dichiarato il possesso/disponibilità di attrezzature per i rilievi e software per la progettazione BIM, attrezzature HW e SW.

- ✓ OFFERTA N.5 - RTP - MURARO/STUDIO BUSOLINO  
prot. 2894 del 24/04/2019

B1.1 – Qualificazione dei collaboratori

L'Offerente ha allegato relazione relativa alla disponibilità dei seguenti collaboratori, oltre ai componenti il RTP: arch. Fabio Pistollato, arch. Ancilla Pinto, geom. Vittorio Mingolla.

B1.1.1 – Giovani professionisti

L'Offerente ha allegato autodichiarazione relativa alla disponibilità dell'arch. Fabio Pistollato con indicazione dei compiti.

B1.2 – Attrezzature e apparecchiature disponibili

L'Offerente ha dichiarato la disponibilità di attrezzature per i rilievi e software per la progettazione elettrica, attrezzature HW e SW.

Dopo la verifica della documentazione relativa ai punti B1.1-B1.1.1-B1.2 la commissione, congiuntamente, ha determinato di assegnare i seguenti punteggi:

Parametro:	B1 – Risorse umane e strumentali					
	B1.1 – Qualificazione dei collaboratori					4
CONCORRENTE	Vecchio	Macchia	Calisi	Media	Rip.	Punti
ING. A. MASTURZO	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	2,00
ELECTA P. I. SRL	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	4,00
RTP - PERILLO	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	3,60
RTP - FERRIERI	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	2,40
RTP - BUSOLINI	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	3,00

Parametro:	B1 – Risorse umane e strumentali					
	B1.1.1 – Giovani professionisti					1
CONCORRENTE	Vecchio	Macchia	Calisi	Media	Rip.	Punti
ING. A. MASTURZO	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
ELECTA P. I. SRL	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
RTP - PERILLO	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
RTP - FERRIERI	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
RTP - BUSOLINI	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00

Parametro:	B1 – Risorse umane e strumentali					
	B1.2 – Attrezzature e apparecchiature disponibili					5
CONCORRENTE	Vecchio	Macchia	Calisi	Media	Rip.	Punti
ING. A. MASTURZO	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	4,50
ELECTA P. I. SRL	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	3,50
RTP - PERILLO	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	5,00
RTP - FERRIERI	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	5,00
RTP - BUSOLINI	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	3,50

Si è proceduto, quindi, con la verifica della documentazione contenuta nelle offerte per gli elementi di valutazione “B2 – Progetti simili eseguiti”, così definiti:

*B2 – Progetti simili eseguiti.*

*Si riterranno più adeguate quelle offerte la cui documentazione consenta di stimare, per più aspetti, il livello di specifica professionalità, affidabilità e, quindi, di qualità del concorrente. Il concorrente potrà dimostrare mediante progetti simili già redatti, di cui ai successi punti B2.1 e B2.2, che, sul piano tecnologico, funzionale, di inserimento ambientale, è in grado di perseguire tra l'altro obiettivi di ottimizzazione del costo globale di costruzione, di manutenzione e di gestione lungo il ciclo di vita dell'opera.*

*B2.1 - interventi riconducibili alla categoria T.02*

*L'Offerente potrà presentare apposite relazioni tecniche idonee ad illustrare le soluzioni progettuali relative ad un numero massimo di tre servizi di progettazione, almeno definitiva, svolti negli ultimi dieci anni relativi ad interventi ritenuti dallo stesso significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti fra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento e riconducibili alla categoria T.02 di cui alla tabella Z-1 del DM 17/06/2016.*

*Tali progetti possono anche essere diversi rispetto a quelli elencati nella Tabella B in occasione della manifestazione di interesse.*

*Ogni relazione (massimo tre) potrà essere costituita da non più di 4 (quattro) facciate di fogli in formato A4 con carattere tipo “arial” di dimensione minima pari a 11 punti.*

*Per ogni relazione potranno essere allegate non più di 2 (due) tavole grafiche in formato massimo A1 atte ad esplicitare le soluzioni progettuali.*

*B2.2 - interventi riconducibili alla categoria IB.08*

*L'Offerente potrà presentare apposite relazioni tecniche idonee ad illustrare le soluzioni progettuali relative ad un numero massimo di tre servizi di progettazione almeno definitiva svolti negli ultimi dieci anni relativi ad interventi ritenuti dallo stesso significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti fra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento e riconducibili alla categoria IB.08 di cui alla tabella Z-1 del DM 17/06/2016.*

*Tali progetti possono anche essere diversi rispetto a quelli elencati nella Tabella B in occasione della manifestazione di interesse.*

*Ogni relazione (massimo tre) potrà essere costituita da non più di 4 (quattro) facciate di fogli in formato A4 con carattere tipo "arial" di dimensione minima pari a 11 punti.*

*Per ogni relazione potranno essere allegate non più di 2 (due) tavole grafiche in formato massimo A1 atte ad esplicitare le soluzioni progettuali.*

Analisi della documentazione:

- ✓ OFFERTA N.1 - ING. ANTONIO MASTURZO  
prot. 2858 del 23/04/2019 – prot. 3154 del 09/05/2019  
B2.1 - interventi riconducibili alla categoria T.02  
L'Offerente ha presentato tre progetti esecutivi di reti in fibra ottica per la INPOWER GROUP SCARL  
B2.2 - interventi riconducibili alla categoria IB.08  
L'Offerente ha presentato tre progetti definitivo/esecutivo/CSP per l'efficientamento pubblica illuminazione
  
- ✓ OFFERTA N.2 - ELECTA PROGETTAZIONI INTEGRATE SRL  
prot. 2886 del 24/04/2019 – prot. 3172 del 09/05/2019  
B2.1 - interventi riconducibili alla categoria T.02  
L'Offerente ha presentato un progetto definitivo/esecutivo rete di accesso FTTH Open Fiber nel Comune di Napoli.  
L'Offerente ha presentato un intervento di fornitura di sistemi integrati di videosorveglianza ecc..  
B2.2 - interventi riconducibili alla categoria IB.08  
L'Offerente ha presentato un progetto massima/esecutivo/CSP per lavori edili e impiantistici
  
- ✓ OFFERTA N.3 - RTP - DEL SORBO/PERILLO/MASSARELLI  
prot. 2887 del 24/04/2019 – prot. 3133 del 07/05/2019  
B2.1 - interventi riconducibili alla categoria T.02  
L'Offerente ha presentato un progetto definitivo/esecutivo/CSP di un sistema di smart-mobility, piattaforma traffico, videosorveglianza.  
L'Offerente ha presentato un progetto definitivo/CSP di un sistema di videosorveglianza urbana.  
L'Offerente ha presentato un progetto definitivo di un sistema di videosorveglianza e monitoraggio ambientale (quota T.02).  
B2.2 - interventi riconducibili alla categoria IB.08  
L'Offerente ha presentato un progetto definitivo per l'efficientamento pubblica illuminazione.  
L'Offerente ha presentato un progetto definitivo/esecutivo/CSP per l'efficientamento pubblica illuminazione.  
L'Offerente ha presentato un progetto definitivo di un sistema di videosorveglianza e monitoraggio ambientale (quota IB.08).
  
- ✓ OFFERTA N.4 - RTP - FERRIERI/STUDIO FARAONE  
prot. 2889 del 24/04/2019 – prot. 3150 del 07/05/2019  
B2.1 - interventi riconducibili alla categoria T.02  
L'Offerente ha presentato un progetto definitivo/project financing di un sistema di telecontrollo/tele gestione, smart city, videosorveglianza integrata.

L'Offerente ha presentato un progetto definitivo/esecutivo di un sistema di telecontrollo/tele gestione, videosorveglianza.

L'Offerente ha presentato un project financing di un sistema di telecontrollo/tele gestione, videosorveglianza.

**B2.2 - interventi riconducibili alla categoria IB.08**

L'Offerente ha presentato un progetto esecutivo intervento di pubblica illuminazione.

L'Offerente ha presentato un progetto esecutivo intervento di reti elettriche, tecnologiche, pubblica illuminazione ...

L'Offerente ha presentato un progetto esecutivo intervento su impianti tecnologici, pubblica illuminazione ...

✓ **OFFERTA N.5 - RTP - MURARO/STUDIO BUSOLINO**

prot. 2894 del 24/04/2019

**B2.1 - interventi riconducibili alla categoria T.02**

L'Offerente ha presentato un progetto definitivo/esecutivo/CSP di estensione di un sistema di videosorveglianza e rete trasmissione.

L'Offerente ha presentato un progetto definitivo/esecutivo/CSP di un sistema di videosorveglianza in immobili.

L'Offerente ha presentato un progetto definitivo/esecutivo di una rete multimediale a larga banda sistema di videosorveglianza in immobili.

**B2.2 - interventi riconducibili alla categoria IB.08**

L'Offerente non ha presentato progetto.

Dopo la verifica della documentazione relativa ai punti B2.1-B2.2 la commissione, congiuntamente, ha determinato di assegnare i seguenti punteggi:

Parametro:	B2 – Progetti simili eseguiti.					
	B2.1 - interventi riconducibili alla categoria T.02					30
CONCORRENTE	Vecchio	Macchia	Calisi	Media	Rip.	Punti
ING. A. MASTURZO	0,40	0,40	0,40	0,40	0,40	12,00
ELECTA P. I. SRL	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	18,00
RTP - PERILLO	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	30,00
RTP - FERRIERI	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	27,00
RTP - BUSOLINI	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	18,00

Parametro:	B2 – Progetti simili eseguiti.					
	B2.2 - inter. Ric. alla categoria IB.08					10
CONCORRENTE	Vecchio	Macchia	Calisi	Media	Rip.	Punti
ING. A. MASTURZO	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	10,00
ELECTA P. I. SRL	0,40	0,40	0,40	0,40	0,40	4,00
RTP - PERILLO	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	10,00
RTP - FERRIERI	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	10,00
RTP - BUSOLINI	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

La Commissione alle ore 14:00 sospende i lavori per la pausa pranzo.

Il Segretario prende in consegna tutta la documentazione a disposizione della Commissione e provvede a conservarla in armadio chiuso a chiave nella stanza del RUP che viene, anch'essa, chiusa a chiave.

Alle ore 14:40 riprendono i lavori della Commissione.

Il Presidente di Commissione prende nuovamente in consegna tutta la documentazione precedentemente affidata al Segretario.

Si procede, quindi, con la verifica della documentazione contenuta nelle offerte per gli elementi di valutazione “B3 – Modalità di svolgimento dell’incarico di progettazione”, così definiti:

*B3 – Modalità di svolgimento dell’incarico di progettazione.*

*Sarà considerata migliore quell’offerta per la quale la relazione dimostri che la concezione progettuale e la struttura tecnico-organizzativa prevista nell’offerta, nonché i tempi complessivi che il concorrente impiegherà per la realizzazione della prestazione sono coerenti fra loro e, pertanto, offrono una elevata garanzia della qualità nell’attuazione della prestazione.*

*L’Offerente potrà presentare apposita relazione tecnica idonea ad illustrare la metodologia di esecuzione della progettazione.*

*Sarà considerata migliore quella relazione che illustrerà in modo più preciso, più convincente e più esaustivo:*

*a) le tematiche principali che a parere del concorrente caratterizzano la prestazione;*

*b) le eventuali proposte progettuali migliorative che il concorrente, in relazione alle esigenze della committenza, a quelle dell’utenza finale e al generale contesto territoriale ed ambientale in cui vanno inserite le opere da realizzare, ritiene possibili rispetto al livello progettuale precedente quello messo a gara (proposta progettuale ammessa a finanziamento PON).*

*c) le azioni e le soluzioni che intende sviluppare in relazione alle problematiche specifiche degli interventi, dei vincoli correlati e delle interferenze esistenti nel territorio in cui si realizzeranno le opere (infrastrutture esistenti e disponibili, orografia, ...);*

*d) modalità di esecuzione del servizio anche con riguardo all’articolazione temporale (in coerenza con il punto A2) in varie fasi*

*evidenziando, fra le altre cose, le modalità di interazione/integrazione con la committenza nelle diverse sedi (conferenza dei servizi, acquisizione pareri, validazione e approvazione del progetto, procedure espropriative, ecc.), nonché le misure e gli interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita;*

*e) le risorse umane (in coerenza con i punti B1.1 e B1.1.1) e strumentali (in coerenza con il punto B1.2) messe a disposizione per lo svolgimento del servizio.*

*La relazione potrà essere costituita da non più di 4 (quattro) fasciate di fogli in formato A4 con carattere tipo “arial” di dimensione minima pari a 11 punti, alla stessa potranno essere allegate non più di 2 (due) tavole grafiche in formato massimo A3 atte ad esplicitare le attività, ad esempio, mediante diagrammi di flusso.*

#### Analisi della documentazione:

##### ✓ OFFERTA N.1 - ING. ANTONIO MASTURZO

prot. 2858 del 23/04/2019 – prot. 3154 del 09/05/2019

B3 - Modalità di svolgimento dell’incarico di progettazione.

La proposta è caratterizzata dai seguenti aspetti indicati quali promemoria della Commissione nella valutazione dell’offerta:

DL 14/2017 sicurezza integrata – illuminazione artificiale (?) – usare fibra (?) – UNI EN ISO 9001 – interazione con la committenza

##### ✓ OFFERTA N.2 - ELECTA PROGETTAZIONI INTEGRATE SRL

prot. 2886 del 24/04/2019 – prot. 3172 del 09/05/2019

B3 - Modalità di svolgimento dell’incarico di progettazione.

La proposta è caratterizzata dai seguenti aspetti indicati quali promemoria della Commissione nella valutazione dell’offerta:

direzione lavori e sicurezza (?) – sale operative (?) – eventuale SCNTT (?) – altri impianti di videosorveglianza (?) – limitando dismissioni (?) – MicroSD – Kedacom (?) – infrastrutture enti interessati (?) – supporto incontri – squadre di operai (?) – direzione lavori e sicurezza (?)

✓ OFFERTA N.3 - RTP - DEL SORBO/PERILLO/MASSARELLI

prot. 2887 del 24/04/2019 – prot. 3133 del 07/05/2019

B3 - Modalità di svolgimento dell'incarico di progettazione.

La proposta è caratterizzata dai seguenti aspetti indicati quali promemoria della Commissione nella valutazione dell'offerta:

Circolare M.INT. 558/2018 – scalabilità del sistema – nodi di rete – tecnologie aperte – rete LoRaWan – resilienza dell'infrastruttura – AI – supporto alla manutenzione – piattaforma virtualizzabile – misto fibra/radio – UPS 30' – illuminazione circadiana - mobile wifi – suddivisione attività in fasi – supporto negli incontri.

✓ OFFERTA N.4 - RTP - FERRIERI/STUDIO FARAONE

prot. 2889 del 24/04/2019 – prot. 3150 del 07/05/2019

B3 - Modalità di svolgimento dell'incarico di progettazione.

La proposta è caratterizzata dai seguenti aspetti indicati quali promemoria della Commissione nella valutazione dell'offerta:

Supporto al RUP – AdB di Puglia per Molfetta – presenza a incontri – segnalazione problematica allacci – razionalizzazione estensione fibra – razionalizzazione punti ripresa – attacchi cyber – non manomissibilità – videocamere termiche – speed dome – riarmo elettrico – telecontrollo/tele gestione smart city – centrale operativa in sede – regolamento – canale di scolo – intermodulazione ponti radio – BIM – piattaforma cloud – ruoli e attività – tavole grafiche e schede tecniche.

✓ OFFERTA N.5 - RTP - MURARO/STUDIO BUSOLINO

prot. 2894 del 24/04/2019

B3 - Modalità di svolgimento dell'incarico di progettazione.

La proposta è caratterizzata dai seguenti aspetti indicati quali promemoria della Commissione nella valutazione dell'offerta:

Aspetti antivandalo – architettura federata – armadi interrati (?) – georadar mappatura (?) – analisi radio covering – rilievo dei luoghi – incontri con la questura (?) – compatibilità ambiente operativo F.O. - Confronti con il RUP – suddivisione delle funzioni fra RTP e collaboratori.

Dopo la verifica della documentazione relativa al punto B3 la commissione, congiuntamente, ha determinato di assegnare i seguenti punteggi:

Parametro:	B3 – Mod. svolg. dell'incarico di progettazione					
	B3 – Mod. di svolg. dell'incarico di progettazione					30
CONCORRENTE	Vecchio	Macchia	Calisi	Media	Rip.	Punti
ING. A. MASTURZO	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	15,00
ELECTA P. I. SRL	0,40	0,40	0,40	0,40	0,40	12,00
RTP - PERILLO	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	24,00
RTP - FERRIERI	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	30,00
RTP - BUSOLINI	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	15,00

Pertanto sommando i punteggi assegnati si ha la seguente situazione:

Parametro:	B – Offerta tecnica -- El. val. qualitativa				T	T
	B1	B2	B3	TOTALE		
CONCORRENTE	Punti	Punti	Punti	Punti		TOTALE B
ING. A. MASTURZO	6,50	22,00	15,00	43,50	AMMESSO	43,50
ELECTA P. I. SRL	8,50	22,00	12,00	42,50	AMMESSO	42,50
RTP - PERILLO	9,60	40,00	24,00	73,60	AMMESSO	73,60
RTP - FERRIERI	8,40	37,00	30,00	75,40	AMMESSO	75,40
RTP - BUSOLINI	7,50	18,00	15,00	40,50	AMMESSO	40,50



Poiché tutti i concorrenti hanno superato la soglia prevista di 40 punti, sono ammessi alla fase di verifica degli elementi quantitativi.

Alle ore 18:30 il Presidente dichiara chiusa la seduta riservata e consegna al Segretario tutta la documentazione a disposizione della Commissione. Lo stesso provvede a conservarla in armadio chiuso a chiave nella stanza del RUP.

Del che è verbale.

Letto, confermato e sottoscritto.

f.to -- ing. Filippo Vecchio – Presidente della Commissione giudicatrice

f.to -- ing. Pierluca Macchia - componente della Commissione giudicatrice

f.to -- geom. Giuseppe Calisi - componente della Commissione giudicatrice

f.to -- avv. Cosimo Guida - segretario della Commissione giudicatrice



## CONSORZIO PER L'AREA DI SVILUPPO INDUSTRIALE DI BARI

Ente Pubblico Economico

Legge 5.10.1991 n° 317

OGGETTO: Gara d'appalto mediante procedura negoziata sotto soglia ex art. 36, c. 2, lett. b) del D.Lgs. n. 50/16, per l'acquisizione del servizio di progettazione definitiva per le attività nn.1-2-3 del progetto "ZonASicura Videosorveglianza e monitoraggio ambientale. Agglomerati Industriali ASI della provincia di Bari".

Programma Operativo Nazionale (PON) "Legalità" 2014-2020 -- Asse 2 "Rafforzare le condizioni di legalità delle aree strategiche per lo sviluppo economico" -- Linea di Azione 2.1.1 "Interventi integrati finalizzati all'incremento degli standard di sicurezza in aree strategiche per lo sviluppo".

### VERBALE

#### SEDUTA PUBBLICA n.2 DEL 10/07/2019

alle ore 18:30 del 10/07/2019 presso la sede dell'Ente in Via delle Dalie n.5 Modugno (Ba) la Commissione di gara così costituita:

- ing. Filippo Vecchio – Presidente della Commissione giudicatrice
- ing. Pierluca Macchia - componente della Commissione giudicatrice
- geom. Giuseppe Calisi - componente della Commissione giudicatrice
- avv. Cosimo Guida - segretario della Commissione giudicatrice.

ha proseguito senza soluzione di continuità rispetto alla precedente seduta privata con la verifica degli elementi quantitativi.

E' presente, inoltre, l'ing. Pasquale Del Sorbo componente del "RTP Perillo" di cui si allega documento di identità n.AV1027858 del 28/05/2014.

Il Segretario consegna al Presidente le buste B dei cinque offerenti.

Il Presidente procede con la lettura dei punteggi complessivi assegnati ai concorrenti dalla Commissione per gli elementi qualitativi:

Parametro:	B – Offerta tecnica -- El. val. qualitativa				T
	B1	B2	B3	TOTALE	
CONCORRENTE	Punti	Punti	Punti	Punti	TOTALE B
ING. A. MASTURZO	6,50	22,00	15,00	43,50	AMMESSO 43,50
ELECTA P. I. SRL	8,50	22,00	12,00	42,50	AMMESSO 42,50
RTP - PERILLO	9,60	40,00	24,00	73,60	AMMESSO 73,60
RTP - FERRIERI	8,40	37,00	30,00	75,40	AMMESSO 75,40
RTP - BUSOLINI	7,50	18,00	15,00	40,50	AMMESSO 40,50

Il Presidente specifica che poiché tutti i concorrenti hanno superato la soglia prevista di 40 punti, sono ammessi alla fase di verifica degli elementi quantitativi.

Si procede, quindi, con l'apertura delle offerte economiche come segue:

✓ OFFERTA N.1 - ING. ANTONIO MASTURZO

prot. 2858 del 23/04/2019 – prot. 3154 del 09/05/2019

- La busta "B-offerta economica" risulta chiusa e sigillata e reca all'esterno il nominativo, l'indirizzo, il codice fiscale/P.IVA del concorrente e la dicitura "B-OFFERTA ECONOMICA";

- Il plico contiene al suo interno un CD contenente a sua volta un file firmato digitalmente relativo all'allegato 2 – "Modulo offerta" riportante il ribasso del 13,8% e l'indicazione di 30 giorni quale periodo per l'esecuzione dell'incarico. Il Modulo riporta una marca da bollo annullata. Sono allegati, inoltre, un cronoprogramma a conferma dei 30 giorni ed un documento di identità dell'offerente;
- ✓ OFFERTA N.2 - ELECTA PROGETTAZIONI INTEGRATE SRL  
prot. 2886 del 24/04/2019 – prot. 3172 del 09/05/2019
- La busta "B-offerta economica" risulta chiusa e sigillata e reca all'esterno il nominativo, l'indirizzo, il codice fiscale/P.IVA del concorrente e la dicitura "B-OFFERTA ECONOMICA";
  - Il plico contiene al suo interno il documento di identità dell'offerente, una marca da bollo annullata ed un CD contenente a sua volta un file firmato digitalmente relativo all'allegato 2 – "Modulo offerta" riportante il ribasso del 38,00% e l'indicazione di 30 giorni quale periodo per l'esecuzione dell'incarico. E' allegato, inoltre, un cronoprogramma a conferma dei 30 giorni.
- ✓ OFFERTA N.3 - RTP - DEL SORBO/PERILLO/MASSARELLI  
prot. 2887 del 24/04/2019 – prot. 3133 del 07/05/2019
- La busta "B-offerta economica" risulta chiusa e sigillata e reca all'esterno il nominativo, l'indirizzo, il codice fiscale/P.IVA del concorrente e la dicitura "B-OFFERTA ECONOMICA";
  - Il plico contiene al suo interno una marca da bollo annullata ed un DVD contenente a sua volta un file firmato digitalmente relativo all'allegato 2 – "Modulo offerta" riportante il ribasso del 30,03% e l'indicazione di 30 giorni quale periodo per l'esecuzione dell'incarico. Sono allegati, inoltre, un cronoprogramma a conferma dei 30 giorni e i documenti di identità dei componenti del RTP.
- ✓ OFFERTA N.4 - RTP - FERRIERI/STUDIO FARAONE  
prot. 2889 del 24/04/2019 – prot. 3150 del 07/05/2019
- La busta "B-offerta economica" risulta chiusa e sigillata e reca all'esterno il nominativo, l'indirizzo, il codice fiscale/P.IVA del concorrente e la dicitura "B-OFFERTA ECONOMICA";
  - Il plico contiene al suo interno una marca da bollo annullata ed un DVD contenente a sua volta un file firmato digitalmente relativo all'allegato 2 – "Modulo offerta" riportante il ribasso del 5% e l'indicazione di 30 giorni quale periodo per l'esecuzione dell'incarico. Sono allegati, inoltre, un cronoprogramma a conferma dei 30 giorni e il documento di identità del mandatario del RTP.
- ✓ OFFERTA N.4 - RTP - MURARO/STUDIO BUSOLINO  
prot. 2894 del 24/04/2019
- La busta "B-offerta economica" risulta chiusa e sigillata e reca all'esterno il nominativo, l'indirizzo, il codice fiscale/P.IVA del concorrente e la dicitura "B-OFFERTA ECONOMICA";
  - Il plico contiene al suo interno una marca da bollo annullata ed un DVD contenente a sua volta un file firmato digitalmente relativo all'allegato 2 – "Modulo offerta" riportante il ribasso del 30,50% e l'indicazione di 30 giorni quale periodo per l'esecuzione dell'incarico. Sono allegati, inoltre, i documenti di identità dei componenti del RTP.

Si procede quindi alla stampa della documentazione contenuta nei supporti informatici sopraelencati, che viene siglata dalla Commissione, e al successivo inserimento in tabella di calcolo dei dati acquisiti, da cui scaturisce quanto segue:

Parametro:	A – Offerta economica -- Elementi di valutazione quantitativa									
	A1 – Prezzo					A2 – Tempo di esecuzione				TOTALE
CONCORRENTE	Ai	> Asoglia	<= Asoglia	Ci	Punti	Ra	Verif. Ra	Va	Punti	Punti
ING. A. MASTURZO	13,80		13,80	0,47	4,70	10	10	1,00	10,00	14,70
ELECTA P. I. SRL	38,00	38,00		1,00	10,00	10	10	1,00	10,00	20,00
RTP - PERILLO	30,03	30,03		0,89	8,90	10	10	1,00	10,00	18,90
RTP - FERRIERI	5,00		5,00	0,17	1,70	10	10	1,00	10,00	11,70
RTP - BUSOLINI	30,50	30,50		0,90	8,97	10	10	1,00	10,00	18,97
Asoglia	23,47					Rmax	10			
Amaz	38,00									

CONCORRENTE	TOTALE B	TOTALE A	TOTALE	VINCITORE	ANOMALIA
ING. A. MASTURZO	43,50	14,70	58,20	NO	NO
ELECTA P. I. SRL	42,50	20,00	62,50	NO	NO
RTP - PERILLO	73,60	18,90	92,50	VINCITORE	SI
RTP - FERRIERI	75,40	11,70	87,10	NO	NO
RTP - BUSOLINI	40,50	18,97	59,47	NO	NO

Il Presidente dichiara che, sulla scorta dei punteggi complessivi, risulta aggiudicatario provvisorio il RTP "Perillo" con 92,50 punti su 100.

Poiché sia relativamente agli elementi quantitativi che a quelli qualitativi l'offerta del RTP "Perillo" risulta anomala, avendo superato in entrambi i casi i 4/5 del punteggio massimo previsto, è necessario che la Stazione Appaltante proceda, prima dell'aggiudicazione, alle verifiche dell'anomalia ai sensi dell'art. 97 del D.Lgs. 50/2016 vigente al momento dell'invio delle lettere di invito.

Il Presidente procede con la consegna di tutta la documentazione, affidatagli e prodotta dalla Commissione, nelle mani del Segretario che la ripone in un armadietto chiuso a chiave nella stanza del RUP per la custodia. Le porta della stanza del RUP viene chiusa a chiave.

La seduta pubblica termina alle ore 20:00. Del che è verbale.

Letto, confermato e sottoscritto.

f.to -- ing. Filippo Vecchio – Presidente della Commissione giudicatrice

f.to -- ing. Pierluca Macchia - componente della Commissione giudicatrice

f.to -- geom. Giuseppe Calisi - componente della Commissione giudicatrice

f.to -- avv. Cosimo Guida - segretario della Commissione giudicatrice