

QUESITO		RISPOSTA FORNITA DAL RUP/REDATTORE ATTI GARA	RISPOSTA FORNITA DAGLI UFFICI	RISPOSTA FORNITA DAI PROGETTISTI A CHIARIMENTO DELLE PREVISIONI PROGETTUALI POSTE IN GARA
1	In riferimento alla realizzazione delle attività di nuovo scavo in minitrincea (rif. Voce PET.029), si chiede conferma che la fascia di ripristino definitivo (tappeto di usura h= cm 5,00) dovrà essere eseguita in una fase successiva allo scavo previa scarifica di una larghezza di 50 cm, e quindi il rinterro dello scavo dovrà essere eseguito fino al piano carrabile.			Si conferma che il riempimento della minitrincea, da eseguirsi con calcestruzzo additivato per evidenziare la presenza dell'impianto, va eseguito fino al piano carrabile e successivamente va effettuata la scarifica per la posa del tappetino così come previsto in termini dimensionali (larghezza, profondità) dagli elaborati progettuali.
2	In riferimento alla posa delle tubazioni (rif. Voce EL.004.007.c), si chiede conferma che trattasi di tubi in PVC corrugati del tipo pesante.			Si conferma che trattasi di tubazioni in PVC corrugato.
3	Relativamente alla realizzazione dei plinti per l'installazione dei pali, si chiede se è possibile utilizzare Plinti prefabbricati.	Si evidenzia che il progetto esecutivo non prevede l'utilizzo di plinti prefabbricati come confermato dai progettisti. Questo non pregiudica il possibile utilizzo degli stessi a seguito di varianti in corso d'opera motivate dall'ufficio di direzione lavori ovvero da variazioni al progetto posto in gara a seguito di proposte migliorative offerte dall'appaltatore.		Si confermano le scelte progettuali.
4	In considerazione che il progetto prevede l'utilizzo di cavidotti esistenti, ove presenti e idonei alla posa dei cavi (ottici e elettrici), si chiede di conoscere se trattasi di tubazioni realizzate esclusivamente per la posa di cavi elettrici oppure anche per quelle di telecomunicazioni; inoltre di avere indicazione, anche in termine di percentuale della consistenza di quelli liberi e di quelli occupati.		I cavidotti esistenti indicati nel progetto esecutivo in gara per la posa di cavi elettrici e ottici riguardano la rete di pubblica illuminazione. I predetti cavidotti sono utilizzati ad oggi per l'impianto di pubblica illuminazione. Non sono presenti cavidotti privi di cavi di pubblica illuminazione.	Trattasi di cavidotti esistenti utilizzati anche per la posa di cavi elettrici.
5	Relativamente ai cavidotti che contengono cavi elettrici si chiede conferma che tutti gli oneri che si rendessero necessari per la messa fuori servizio dei tratti di rete interessati alla posa dei nuovi cavi non sono a carico della ditta appaltatrice.	Si conferma che l'attività di fuori servizio delle linee di alimentazione dell'impianto di pubblica illuminazione verrà effettuato dal personale indicato dalla stazione appaltante come dichiarato dai progettisti.	Si conferma che l'attività di fuori servizio delle linee di alimentazione dell'impianto di pubblica illuminazione verrà effettuato dal personale indicato dalla stazione appaltante come dichiarato dai progettisti.	L'attività di fuori servizio delle linee di alimentazione dell'impianto di pubblica illuminazione verrà effettuato dal personale indicato dalla stazione appaltante.
6	Relativamente ai cavidotti esistenti, nel caso si dovesse verificare che i pozzetti presenti non risultassero idonei al passaggio dei cavi in fibra ottica, ossia non in grado di garantire il rispetto del raggio di curvatura dei cavi (pozzetto troppo piccolo, ingresso tutti dallo stesso setto, presenza di un numero elevato di cavi, pozzetto danneggiato, ecc), e si rendesse necessario la sostituzione, si chiede come questa attività venga retribuita.	Premesso che, come confermato dai progettisti, l'attività di verifica dello stato dei luoghi è stata effettuata dagli stessi in fase progettuale, si chiarisce che qualsivoglia attività diversa da quanto previsto dal progetto posto in gara dovrà scaturire da necessità evidenziate dall'ufficio di direzione lavori, ovvero da variazioni al progetto posto in gara a seguito di proposte migliorative offerte dall'appaltatore.		L'attività di verifica in oggetto è stata effettuata in fase progettuale e quantificata nel computo metrico estimativo.
7	In casi di riscontro negativo della verifica di pervietà di tratte con lunghezza notevole (es > 50 m) per cui si procede alla realizzazione di infrastruttura ex novo, si chiede conferma che anche in questo caso saranno posati n. 2 tubi D100.	Si evidenzia che il progetto esecutivo non prevede tratte superiori a 50 m come confermato dai progettisti. Questo non esclude la possibile di realizzazione tratte ex novo, con uno o più canalizzazioni interrato, in variante in corso d'opera, motivate dall'ufficio di direzione lavori, ovvero a seguito di variazioni al progetto posto in gara derivanti da proposte migliorative offerte dall'appaltatore.		Non si prevedono tratte superiori a 50 m e pertanto la realizzazione di infrastrutture ex novo.
8	In riferimento alla fornitura dei cavi ottici (rif. Voci PET.18, PET.19, PET.20, PET.21), le relative voci unitarie in Elenco Prezzi e Computo Metrico prevedono "cavi con armatura in acciaio corrugato e guaina PE"; il Capitolato Speciale di Appalto all'art. 36 definisce che i cavi ottici debbano essere interamente dielettrici, adatti per posa promiscua con cavi elettrici. Si chiede di chiarire la tipologia di armatura da prevedere.	Si evidenzia che la scelta progettuale è quella dell'utilizzo di Cavi Ottici del tipo con armatura in acciaio corrugato e guaina PE come confermato dai progettisti. Questo non esclude la possibile di utilizzare Cavi Ottici diversi dal tipo con armatura in acciaio corrugato e guaina PE, semprechè compatibili con la tipologia di posa scelta, in variante in corso d'opera, motivata dall'ufficio di direzione lavori, ovvero a seguito di variazioni al progetto posto in gara derivanti da proposte migliorative offerte dall'appaltatore.		Si conferma che vanno assolutamente ed esclusivamente impiegati Cavi Ottici del tipo con armatura in acciaio corrugato e guaina PE, così come riportato nelle relazione Generale e negli elaborati economici (Elenco Prezzi e Computo Metrico).

	QUESITO	RISPOSTA FORNITA DAL RUP/REDATTORE ATTI GARA	RISPOSTA FORNITA DAGLI UFFICI	RISPOSTA FORNITA DAI PROGETTISTI A CHIARIMENTO DELLE PREVISIONI PROGETTUALI POSTE IN GARA
9	<p>In riferimento alla fornitura dei cavi multipolari per energia rispondenti alla normativa CPR, si chiede di specificare l'esatta designazione (es. FG16OR16 0,6/1 kV) e la classe di appartenenza (Es. "Eca" o "Cca-s3,d1,a3").</p>	<p>Si evidenzia che la scelta progettuale è quella dell'utilizzo di cavi multipolari per energia di tipo FG16OR16 (isolamento 0,6/1 kV) come confermato dai progettisti.</p> <p>Questo non esclude la possibile di utilizzare Cavi diversi dal tipo multipolare per energia di tipo FG16OR16 (isolamento 0,6/1 kV), semprechè compatibili con la tipologia di posa scelta, in variante in corso d'opera, motivata dall'ufficio di direzione lavori, ovvero a seguito di variazioni al progetto posto in gara derivanti da proposte migliorative offerte dall'appaltatore.</p>		<p>Si conferma che vanno assolutamente ed esclusivamente impiegati cavi multipolari per energia di tipo FG16OR16 (isolamento 0,6/1 kV) e la pertinente classe di reazione al fuoco.</p>
10	<p>Disciplinare pag. 25 si indica che "le lavorazioni previste dall'impresa appaltatrice quali eventuali migliorie in aggiunta a quanto già previsto in progetto dovranno essere contabilizzate considerando prezzi unitari pari a zero in fase di predisposizione dei SAL; ". Si chiede di confermare se, in conseguenza di tale indicazione, nell'Elenco dei nuovi prezzi unitari e nel Computo metrico estimativo delle migliorie, in corrispondenza di voci aggiuntive e/o nuovi prezzi , ossia voci non previste dal progetto a base di gara, debba essere inserito come prezzo unitario il valore 0 (zero).</p>	<p>Si conferma che nell'Elenco dei nuovi prezzi unitari e nel Computo metrico estimativo delle migliorie, in corrispondenza di voci aggiuntive e/o nuovi prezzi , ossia voci non previste dal progetto a base di gara, debba essere inserito come prezzo unitario il valore 0 (zero), in quanto conta la quantificazione delle QUANTITA' al fine di verificarne l'esecuzione.</p> <p>E' comunque possibile inserire prezzi e costi, solo nei documenti dell'offerta economica, come indicazione ferma restando la contabilizzazione a costo zero.</p>		
11	<p>Relativamente agli allegati obbligatori Elenco dei nuovi prezzi unitari e Computo metrico estimativo delle migliorie e/o integrazioni offerte nel caso di migliorie relative l'aspetto qualitativo dei dispositivi offerti (caratteristiche tecniche o funzionalità che consentono di implementare applicazioni migliorative dei sistemi) senza stravolgerne la descrizione tecnica, si chiede:</p> <p>a. di confermare che negli allegati citati sarà inserita una voce modificata nella descrizione, con evidenziate le migliorie tecniche chiave per la proposta e prezzo unitario identico alla voce di Elenco prezzi originario</p> <p>b. di confermare che In detti allegati economici di integrazione vanno inseriti nuovi prezzi solo nel caso in cui l'elemento di miglioria proposto non trovi corrispondenze tra le forniture previste dal progetto</p> <p>c. di confermare che il prezzo da inserire in caso di Nuova Voce di E.P. è pari a zero con ciò intendendo che la fornitura risulta compresa nell'offerta (si veda anche quesito 10)</p>	<p>Relativamente agli allegati obbligatori Elenco dei nuovi prezzi unitari e Computo metrico estimativo delle migliorie e/o integrazioni (NON IN AGGIUNTA ma in SOSTITUZIONE) offerte nel caso di migliorie relative l'aspetto qualitativo dei dispositivi offerti (caratteristiche tecniche o funzionalità che consentono di implementare applicazioni migliorative dei sistemi) senza stravolgerne la descrizione tecnica, si conferma che</p> <p>a. negli allegati citati potrà essere inserita una voce modificata nella descrizione, con evidenziate le migliorie tecniche chiave per la proposta e prezzo unitario identico alla voce di Elenco prezzi originario</p> <p>b. in detti allegati vanno inseriti nuovi prezzi solo nel caso in cui l'elemento di miglioria proposto non trovi corrispondenze tra le forniture previste dal progetto, la quota in AGGIUNTA deve essere posta a costo zero (vedi quesito 10) in quanto l'importo contrattuale non potrà variare in ragione delle opere aggiuntive</p> <p>c. il prezzo da inserire in caso di Nuova Voce di E.P. è pari a zero per le opere AGGIUNTIVE con ciò intendendo che la fornitura risulta compresa nell'offerta (si veda anche quesito 10)</p>		
12	<p>Relativamente agli allegati obbligatori Elenco dei nuovi prezzi unitari e Computo metrico estimativo delle migliorie e/o integrazioni offerte si chiede di confermare che in ogni caso i prezzi da inserire negli allegati economici di integrazione richiesti devono intendersi al lordo del ribasso proposto e che, nella necessità di determinare un nuovo prezzo a partire dall'analisi prezzi, vanno adottati gli stessi parametri adottati per la Analisi dei prezzi extra listino riportata nel progetto a base di gara, in particolare con riferimento ai parametri di costi della manodopera, di determinazione delle Spese Generali e dell'Utile di impresa</p>	<p>Relativamente agli allegati obbligatori Elenco dei nuovi prezzi unitari e Computo metrico estimativo delle migliorie e/o integrazioni offerte si conferma che in ogni caso i prezzi da inserire negli allegati economici di integrazione richiesti devono intendersi al lordo del ribasso proposto e che, nella necessità di determinare un nuovo prezzo a partire dall'analisi prezzi, possono adottarsi gli stessi parametri adottati per la Analisi dei prezzi extra listino riportata nel progetto a base di gara, in particolare con riferimento ai parametri di costi della manodopera, di determinazione delle Spese Generali e dell'Utile di impresa; parimenti, in ragione della specificità della voce di prezzo, potranno essere diversamente modulati.</p>		

QUESITO	RISPOSTA FORNITA DAL RUP/REDATTORE ATTI GARA	RISPOSTA FORNITA DAGLI UFFICI	RISPOSTA FORNITA DAI PROGETTISTI A CHIARIMENTO DELLE PREVISIONI PROGETTUALI POSTE IN GARA
<p>13a Con riferimento al Disciplinare e in particolare ai criteri di valutazione delle offerte si chiede:</p> <p>a. di confermare che con riferimento al criterio B.2 il fascicolo di riepilogo offerta va obbligatoriamente inserito</p> <p>b. si da facoltà al concorrente di illustrare le migliori proposte con massimo 3 casi concreti realizzati negli ultimi 5 anni o in corso di esecuzione. Non ritroviamo un criterio di premio tecnico diretto corrispondente. È corretto affermare tali casi di successo presentati saranno valutati congiuntamente alla/e migliorìa/e che rappresentano come elemento rafforzativo della proposta?</p>	<p>Con riferimento al Disciplinare e in particolare ai criteri di valutazione delle offerte si specifica che:</p> <p>a. in aggiunta alla documentazione indicata dovrà essere prodotto uno SCHEMA RIEPILOGATIVO riportante una sintesi per punti salienti delle migliori proposte per i sub criterio B2.1-B2.2-B2.3, su due facciate formato A4</p> <p>b. il candidato potrà rappresentare le soluzioni migliorative proposte anche mediante il richiamo ad un numero massimo di tre interventi, ultimati da non più di cinque anni o in corso di esecuzione, ritenuti dallo stesso candidato significativi della propria capacità ad eseguire tali soluzioni sotto il profilo tecnico, gestionale e innovativo, scelti fra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento e riconducibili alla categoria OS19. Per ognuno dei tre progetti eventualmente selezionati, il candidato potrà presentare una relazione tecnica costituita da non più di 4 (quattro) facciate di fogli in formato A4 con carattere tipo "arial" di dimensione minima pari a 11 punti, con in allegato, per ogni relazione, non più di 2 (due) elaborati grafici in formato massimo A3 atti ad esplicitare gli interventi eseguiti. Oltre alla eventuale presentazione mediante il portfolio progetti di cui innanzi, il candidato dovrà comunque esplicitare le migliori proposte dettagliando i sub criteri B2.1-B2.2-B2.3.</p> <p>Tali casi di successo (massimo 3) presentati saranno valutati congiuntamente alla/e migliorìa/e che rappresentano come elemento rafforzativo ed esplicativo della proposta.</p>		
<p>13b Con riferimento al Disciplinare e in particolare ai criteri di valutazione delle offerte si chiede:</p> <p>c. Per il criterio 2.2 sono definiti una serie di sottocriteri ma viene indicato solo un punteggio complessivo di punti 30 e non sono specificati i punteggi per i singoli sottocriteri. Vi chiediamo conferma che ciò sia corretto</p> <p>d. Per il criterio 2.3, in analogia al punto precedente, risulta indicato solo il punteggio complessivamente attribuito alle migliori proposte e non risulta specificato il peso in termini di punteggio che sarà attribuito ai diversi componenti che concorrono complessivamente alla valutazione (es. Qualità dei materiali,caratteristiche dei software, modalità di implementazione, migliori rispetto ai CAM). Chiediamo, se possibile, di meglio specificare il dettaglio dell'attribuzione dei punteggi rispetto ai sotto-criteri enunciati all'interno del criterio di valutazione in discussione.</p>	<p>Con riferimento al Disciplinare e in particolare ai criteri di valutazione delle offerte si specifica che:</p> <p>c. per il criterio 2.2 sono definiti 4 sottocriteri ma il punteggio complessivo di punti 30 verrà assegnato nel loro insieme al criterio 2.2;</p> <p>d. per il criterio 2.3, in analogia al punto precedente, verrà assegnato il punteggio al criterio 2.3 nel suo insieme valutando le migliori proposte;</p>		

QUESITO	RISPOSTA FORNITA DAL RUP/REDATTORE ATTI GARA	RISPOSTA FORNITA DAGLI UFFICI	RISPOSTA FORNITA DAI PROGETTISTI A CHIARIMENTO DELLE PREVISIONI PROGETTUALI POSTE IN GARA
<p>14 Si chiede di confermare che la relazione tecnica relativa ai requisiti ambientali minimi richiesta al §40.2 del CSA corrisponde al documento richiesto al punto B1.2 del Disciplinare e che in questo ambito verrà valutata ai fini dell'attribuzione dei punteggi qualitativi.</p>	<p>La relazione richiesta al §40.2 del CSA riguarda attività di cantiere post contratto. A punto B1.2 del Disciplinare è indicato che in sede di offerta il candidato può specificare i termini di miglioramento garantiti mediante l'utilizzo di mezzi, macchinari, attrezzature ed apparecchiature nella disponibilità del candidato, rispetto ai criteri ambientali minimi (CAM) di cui al decreto del Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare. E' evidente che quanto offerto DEVE dovrà, in caso di aggiudicazione, essere ricompreso nella predetta relazione.</p>		
<p>15 Si chiede di specificare le caratteristiche qualitative del cavo necessario per collegare le telecamere installate con gli switch industriali ubicati all'interno dei "Quadri Postazione di Ripresa". Inoltre si chiede di indicare in quale voce del Computo Metrico Estimativo sono computati i suddetti metri di cavo.</p>			<p>Le caratteristiche qualitative dei cavi di collegamento Switch-Telecamere sono riportate nelle relazioni specialistiche delle singole postazioni, trattasi comunque di cavo UTP Cat. 6, e la relativa remunerazione e compresa nel prezzo a corpo del "Quadro Postazione di Ripresa".</p>
<p>16 in merito alla gara in oggetto si chiedono i seguenti chiarimenti: 1) E' possibile partecipare come impresa singola avendo la categoria OS19 IVBis e l'OSS III dichiarando di subappaltare al 100% la categoria OG10? 2) Nel caso sia possibile subappaltare la OG10, è necessario indicare la terna di subappaltatori? 3) Per la ISO27001 i 5 punti previsti vengono dati anche nel settore EA28?</p>	<p>relativamente ai punti 1) e 2) poiché la lex specialis non deroga in alcun modo le vigenti norme in materia si rinvia alle stesse in quanto non è compito di questa Stazione Appaltante offrire servizi di supporto normativo. Per quanto riguarda il punto 3) si rinvia a quanto specificatamente indicato nel bando e nel disciplinare di gara.</p>		
<p>17 Punto 13.1 DOMANDA DI PARTECIPAZIONE La domanda di partecipazione, in regola con l'imposta di bollo Considerato che la documentazione di gara viene presentata sotto forma di file firmati digitalmente si richiede di chiarire se l'imposta di bollo possa essere soddisfatta mediante versamento con modello F24 da allegare in copia PDF alla domanda o se, analogamente a quanto previsto per l'offerta economica, sia da prevedersi l'inserimento nella busta di una o più marche cartacee debitamente annullate.</p>	<p>E' possibile inserire nella busta una marca da bollo annullata. E' possibile allegare modello F24.</p>		
<p>18 MODULO OFFERTA ECONOMICA Il modello prevede dei campi timbro e firma (leggibile). Considerato che la documentazione di gara viene presentata sotto forma di file firmati digitalmente, si richiede di precisare se gli stessi possano essere compilati con un'annotazione del tipo "sottoscritto con firma digitale da" E senza apposizione del timbro</p>	<p>E' possibile firmare anche solo digitalmente inserendo, ove richiesto, immagine del timbro professionale/aziendale ovvero una annotazione riportante i dati ricompresi, di norma, nel timbro.</p>		

QUESITO	RISPOSTA FORNITA DAL RUP/REDATTORE ATTI GARA	RISPOSTA FORNITA DAGLI UFFICI	RISPOSTA FORNITA DAI PROGETTISTI A CHIARIMENTO DELLE PREVISIONI PROGETTUALI POSTE IN GARA
<p>19</p> <p>Parte 4 - Criteri di selezione a pag. 18</p> <p>Il concorrente dichiara di possedere tutti i requisiti richiesti dai criteri di selezione compilando quanto segue:</p> <p>a) la sezione A per dichiarare il possesso del requisito relativo all' idoneità professionale;</p> <p>b) la sezione B per dichiarare il possesso del requisito relativo alla capacità economico-finanziaria;</p> <p>c) la sezione C per dichiarare il possesso del requisito relativo alla capacità professionale e tecnica;</p> <p>e con riferimento a: MODELLO DGUE</p> <p>Parte II: Informazioni sull'operatore economico</p> <p>Informazioni generali</p> <p>Si evidenzia che gli operatori economici, iscritti in elenchi di cui all'articolo 90 del Codice o in possesso di attestazione di qualificazione SOA (per lavori di importo superiore a 150.000 euro) di cui all'articolo 84 o in possesso di attestazione rilasciata da Sistemi di qualificazione di cui all'articolo 134 del Codice, non compilano le Sezioni B e C della Parte IV....</p> <p>Si richiede di precisare se le sezioni B e C debbano essere comunque compilate o se il requisito sia da ritenersi soddisfatto dal possesso dell'attestazione SOA</p>	<p>I requisiti soddisfatti con il possesso dell'attestazione SOA possono non essere inseriti nel DGUE.</p>		
<p>20</p> <p>Punto A Informazioni generali</p> <p>Se pertinente: l'operatore economico è iscritto in un elenco ufficiale di imprenditori, fornitori, o prestatori di servizi o possiede una certificazione rilasciata da organismi accreditati, ai sensi dell'articolo 90 del Codice ?</p> <p>Considerato che ai fini della partecipazione alla presente gara è richiesto il possesso di attestazione di qualificazione SOA nelle categorie e classifiche indicate dal Disciplinare di gara, si richiede di precisare se sia corretta l'interpretazione secondo cui dovrà essere compilato nel DGUE - Parte II Sez. A - il punto:</p> <p>Se pertinente: l'operatore economico, in caso di contratti di lavori pubblici di importo superiore a 150.000, è in possesso di attestazione rilasciata da Società Organismi di Attestazione (SOA), ai sensi dell'articolo 84 del Codice (settori ordinari)?</p> <p>E che non sia invece richiesta la compilazione del punto oggetto della domanda, salvo che in questo campo non debbano invece essere inseriti riferimenti ad altri documenti come ad esempio il certificato della CCIAA.</p>	<p>l'art.90 non riguarda le SOA</p>		

QUESITO	RISPOSTA FORNITA DAL RUP/REDATTORE ATTI GARA	RISPOSTA FORNITA DAGLI UFFICI	RISPOSTA FORNITA DAI PROGETTISTI A CHIARIMENTO DELLE PREVISIONI PROGETTUALI POSTE IN GARA
<p>21 OFFERTA TECNICA Composizione del documento In riferimento ai seguenti punti: Disciplinare a pag. 26: I criteri e sub criteri di valutazione rispetto ai quali dovrà essere redatta la proposta sono i seguenti: (segue elencazione) Disciplinare a pag. 27: Si ribadisce che tutta la documentazione ricompresa nella Busta B deve essere sottoscritta dal concorrente e, in particolare, tutti gli elaborati tecnico/progettuali, a pena di esclusione, devono essere sottoscritti da Tecnico qualificato/abilitato ai fini della proposta tecnica migliorativa e dal Titolare/Legale rappresentante dell'impresa partecipante in quanto costituiscono offerta migliorativa a proprio totale carico ed onere e conseguente vincolo contrattuale. Disciplinare a pag. 28: TABELLA DI ATTRIBUZIONE PUNTEGGI Si richiede di precisare se al fine di soddisfare i criteri anzidetti sia ammessa una relazione tecnica consistente in un unico documento articolato in sezioni corrispondenti ai requisiti elencati alla tabella nella sezione 16 o al contrario se debba essere presentata una serie di singole relazioni corrispondenti agli stessi punti ciascuna firmata dal tecnico competente e/o dal legale rappresentante. Si richiede inoltre se anche la firma del Tecnico qualificato/abilitato debba essere elettronica in uno dei formati previsti dal disciplinare.</p>	<p>sono richieste relazioni singole come specificato dal disciplinare E' possibile firmare anche solo digitalmente inserendo, ove richiesto, immagine del timbro professionale ovvero una annotazione riportante i dati ricompresi, di norma, nel timbro.</p>		
<p>22 Disciplinare a pag. 28 Tabella Attribuzione Punteggi – punti B.1.1 e B1.2 fornendo autocertificazione, ai sensi degli art. 46 e 47 del D.P.R. n. 445/2000 consapevole delle sanzioni penali previste dall'art. 76 del medesimo D.P.R. n. 445/2000, riportante Si richiede se tali dichiarazioni debbano essere inserite nel corpo della(e) relazioni e in tal caso siano scorporate dal computo del numero massimo di pagine ammesse o se debbano costituire documenti separati.</p>	<p>E' possibile allegarla nelle relazioni ovvero come documentazione aggiuntiva. Non va conteggiata nel numero delle pagine utilizzabili.</p>		
<p>23 Disciplinare a pag. 24 "Busta B – Offerta tecnica" Con riferimento all'offerta tecnica ricompresa nella Busta B si specifica che tutta la documentazione deve essere sottoscritta dal concorrente e, in particolare, tutti gli elbaorati tecnico/progettuali, a pena di esclusione, devono essere sottoscritti da Tecnico qualificato/abilitato.... Si richiede di specificare che cosa si intende per "tecnico qualificato/abilitato".</p>	<p>Tecnico qualificato: --> «qualificazione»: titolo di istruzione e di formazione, ivi compreso quello di istruzione e formazione professionale, o di qualificazione professionale rilasciato da un ente pubblico titolato [...]; Tecnico abilitato: --> abilitato alla professione. Per il termine "qualificato" si rimanda, inoltre, al punto B1.1 della Tabella di attribuzione punteggi.</p>		
<p>24 Allegato "ASI.BA - PE.C.017 - Tratte Minitrincea da Realizzare (Molfetta)_rev03" Con riferimento all'allegato di cui sopra si richiede di avere informazioni sulla procedura di richiesta di autorizzazioni per gli scavi da effettuare, a chi bisogna rivolgersi e qual'è l'iter da seguire.</p>	<p>L'autorizzazione agli scavi lungo le strade consortili va richiesta alla controllata ASI SpA.</p>	<p>L'autorizzazione agli scavi lungo le strade consortili va richiesta alla controllata ASI SpA.</p>	

QUESITO	RISPOSTA FORNITA DAL RUP/REDATTORE ATTI GARA	RISPOSTA FORNITA DAGLI UFFICI	RISPOSTA FORNITA DAI PROGETTISTI A CHIARIMENTO DELLE PREVISIONI PROGETTUALI POSTE IN GARA
<p>25 con la presente si chiede se è ammesso l'Avvalimento delle categorie SOA visto che il disciplinare a pagina 8 art. 6 dice testualmente: Non è consentito l'avvalimento per la dimostrazione dei requisiti generali e di idoneità professionale..... Tuttavia tale idoneità professionale è disciplinata all'art. 5.4 sempre a pagina 8 che prevede anche la SOA e dice testualmente: 5.4 Requisiti minimi di partecipazione relativi alla capacità tecnica e professionale Il concorrente, a pena di esclusione, deve:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Essere in possesso delle attestazione SOA descritte nel punto II.2.5) del Bando secondo le prescrizioni dell'art.92 del DPR 207/2010; - Essere in possesso della certificazione ISO 9001; 	<p>si rappresenta quanto segue. L'art. 6 a pg. 8 del disciplinare riporta: "6. AVVALIMENTO Ai sensi dell'art. 89 del Codice e dell'art. 88 del D.P.R. 207/2010, l'operatore economico, singolo o associato ai sensi dell'art. 45 del Codice, può dimostrare il possesso dei requisiti di carattere economico, finanziario, tecnico e professionale di cui all'art. 83, comma 1, lett. b) e c) del Codice avvalendosi dei requisiti di altri soggetti, anche partecipanti al raggruppamento. Non è consentito l'avvalimento per la dimostrazione dei requisiti generali e di idoneità professionale nonché per i requisiti che costituiscono criteri di attribuzione di punteggi per l'offerta tecnica." Si fa notare che l'art.83 comma 1 lett. b) e c) si riferisce: b) la capacità economica e finanziaria; c) le capacità tecniche e professionali. Per tali requisiti è chiaramente previsto l'avvalimento. I requisiti di idoneità professionale, di cui alla lett. a) c.1 dell'art.83, non è consentito l'avvalimento. L'art. 5.4 del disciplinare fa riferimento, invece, alla lettera b) c.1 dell'art.83.</p>		
<p>26 Le categorie dei lavori previste nel bando di gara sono le seguenti:</p> <ul style="list-style-type: none"> - OS19 € 2.510.210,54 prevalente - OG10 € 942.343,00 scorporabile - OS5 € 434.937,50 scorporabile <p>Considerando che (1) le due categorie scorporabili OG10 e OS5, cumulativamente hanno una incidenza pari al 35,43% (2) che il limite ammesso per il subappalto è del 40%, (3) stante quanto disposto dall'art. 12 commi 1 e 2 della legge 23 maggio 2014, n. 80, si chiede se è consentita la partecipazione alla procedura di gara al concorrente provvisto della sola qualificazione della categoria prevalente di adeguata classifica dichiarando di subappaltare le due categorie scorporabili OG10 e OS5 entrambe al 100% ad imprese dotate di idonea qualificazione (subappalto qualificante).</p>	<p>si rappresenta che poichè la lex specialis non deroga in alcun modo le vigenti norme in materia si rinvia alle stesse in quanto non è compito di questa Stazione Appaltante offrire servizi di supporto normativo.</p>		
<p>27 Premesso che, come si evince dal disciplinare cap.3 pagina 5, durante la fase realizzativa ci saranno vari collaudi singoli intermedi, a tal proposito si richiede se per i sistemi oggetto di singolo collaudo, scaturisce anche la manutenzione con decorrenza dalla data del singolo collaudo.</p>	<p>L'Ente prenderà in consegna l'opera nella sua interezza dopo il buon esito del collaudo funzionale complessivo del sistema. Dopo la presa in consegna decorrono i termini per la manutenzione. Fino a quel momento l'intera opera resta nella disponibilità dell'appaltatore che ne è unico responsabile.</p>		
<p>28 Si chiede conferma che il consorzio ASI sia aperto il giorno 1 giugno e con quali orari per la consegna del plico di gara.</p>	<p>L'Ufficio protocollo dell'Ente è regolarmente aperto il giorno 1 giugno p.v.</p>		

QUESITO	RISPOSTA FORNITA DAL RUP/REDATTORE ATTI GARA	RISPOSTA FORNITA DAGLI UFFICI	RISPOSTA FORNITA DAI PROGETTISTI A CHIARIMENTO DELLE PREVISIONI PROGETTUALI POSTE IN GARA
<p>29 Da un'analisi del Computo Metrico Estimativo_rev03 del bando di gara "ZonASicura Videosorveglianza e Monitoraggio Ambientale. Agglomerati Industriali ASI della Provincia di Bari" vengono richiesti n°1 Firewall e n°8 Appliance End-Point.</p> <p>Da una ulteriore ed attenta analisi dello schema grafico inerente al sistema di Tunneling a pag. 29 del PROGETTO DEFINITIVO / ESECUTIVO del bando di gara "ZonASicura Videosorveglianza e Monitoraggio Ambientale. Agglomerati Industriali ASI della Provincia di Bari", si evince la necessità di n°1 ulteriore Firewall per connettere una delle N realtà presenti (CED BARI-MODUGNO, CED MOLFETTA, 7 Siti Forze dell' ORDINE, Rete SCNTT), nonostante venga indicato di escludere "il sistema SCNTT del CEN di Napoli".</p> <p>Per tal motivo si è considerato il sito di MOLFETTA equivalente a quello di BARI-MODUGNO, inserendo anche in questa sede n°1 firewall in grado di realizzare la VPN con il sito primario di BARI-MODUGNO. Si richiede conferma che tale soluzione progettuale sia corretta. In caso contrario si richiede di chiarire l'esatto numero di Firewall/Appliance End-Point da considerare.</p>			<p>Si conferma la soluzione progettuale che prevede n°1 Firewall e n°8 Appliance End-Point, hardware questo necessario e sufficiente alla realizzazione dei collegamenti VPN tra il CED di Bari-Modugno ed i seguenti siti periferici:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Sistema SCNTT del CEN di Napoli (VPN unica per ambedue gli agglomerati industriali che non necessita di hardware presso il sito del CEN di Napoli); - CED di Molfetta (nr.1 Appliance End-Point); - Siti Forze dell'Ordine (nr.7 Appliance End-Point).
<p>30 2. Per quanto concerne il formato della relazione tecnica, al punto B.2.3 si da il limite di 15 facciate A4, nr 6 elaborati grafici in formato A3 e 15 schede tecniche in formato A4. Relativamente alle schede tecniche si chiede se si intende che possono essere allegati fino a 15 file di scheda tecnica in formato A4.</p>	<p>La relazione potrà essere costituita da non più di 15 (quindici) facciate di fogli in formato A4 con carattere tipo "arial" di dimensione minima pari a 11 punti, con in allegato non più di 6 (sei) elaborati grafici in formato massimo A3 atti ad esplicitare le soluzioni proposte e non più di 15 schede tecniche in formato A4.</p> <p>Si conferma la possibilità di allegare 15 schede tecniche, ognuna riguardante apparati/forniture/ecc..., in formato A4 a prescindere dal numero di pagine/facciate che le costituiscono.</p>		
<p>31 In una risposta pubblicata il 22/05 si conferma che nell'offerta vanno riportate le singole relazioni elencate nel Disciplinare di gara come elementi separati. Per ciascuna di queste relazioni è assegnato un limite di facciate occupabile. poichè per facilità di lettura è spesso opportuno inserire copertina e indice si chiede di confermare che gli stessi non concorrono al conteggio delle facciate e/ pagine incluse nei singoli documenti.</p>	<p>Le eventuali copertine e indici non concorrono al conteggio delle facciate/pagine.</p>		
<p>32 Secondo la Relazione Generale i nodi di concentrazione in campo (switch) sono connessi in anello agli apparati centri stella ottici. si conferma che tale collegamento va effettuato con protocolli standard e non a mezzo di protocolli proprietari?</p>			<p>Non è prevista l'adozione di alcun protocollo proprietario.</p>
<p>Si comunica che sono stati sostituiti nella documentazione progettuale presente sul sito aziendale i seguenti file:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ASI.BA - PE.C.004 - Posizionamento Quadri di Campo (Bari-Modugno)_rev04 in sostituzione del file ASI.BA - PE.C.004 - Posizionamento Quadri di Campo (Bari-Modugno)_rev03 - ASI.BA - PE.C.015 - Posizionamento Quadri di Campo (Molfetta)_rev04 in sostituzione del file ASI.BA - PE.C.015 - Posizionamento Quadri di Campo (Molfetta)_rev03 			